



Guide til læring af ulykker



Virksomhed:

Skadelidtes navn:

Ulykkessted:

Dato og tidspunkt:

EASY nr.:

Talt med:

Beskriv hændelsesforløbet

Hvad var medarbejderen i gang med, da ulykken skete?

Fx transport af pallegods, hejsning af betonelementer, ekspedition i borgerservice.

Hvilken pludselig hændelse førte til ulykken?

Fx: Medarbejderen mistede kontrollen over trucken, der sprang en hydraulikslange eller en borger blev vred.

Hvad forårsagede skaden på medarbejderen?

Fx: Medarbejderen blev påkørt af en truck, ramt af en nedfaldende genstand eller slået/truet af en borger.

TRIN 1: Fysiske faktorer som var årsag til ulykken

■ 1. Indretningen af arbejdsstedet

- Manglede der plads eller lys?
- Havde medarbejderen, eller andre, utilstrækkeligt udsyn over arbejdsstedet?
- Manglede der afstivning, afskærmning eller afspærring?
- Manglede der effektive alarmer eller flugtmuligheder?
- Andet:

Dine notater:

■ 2. Færdsel og transport

- Var det uklart, hvor færdslen skulle foregå?
- Var gulvet/underlaget i uforsvarlig stand?
- Havde medarbejderen begrænset udsyn?
- Kørte medarbejderen eller andre for stærkt?
- Blev virksomhedens færdselsregler overtrådt?
- Andet:

Dine notater:

■ 3. Mennesker (eller dyr)

- Var voldelige eller truende personer årsag til ulykken?
- Var personer påvirket af medicin, alkohol eller som følte sig uretfærdig behandlet, årsag til ulykken?
- Var personer, der brugte våben eller andre farlige genstande, årsag til ulykken?
- Var personer, eller dyr, der foretog pludselige bevægelser, årsag til ulykken?
- Var personer, der var svækket fysisk eller mentalt, årsag til ulykken?
- Andet:

Dine notater:

■ 4. Håndtering af emner

- Var løft, skub eller bæring af emner årsag til ulykken?
(Emner kan også være mennesker, der forholder sig passivt)
- Havde emnets udformning eller vægt betydning for, at ulykken skete?
- Blev emnet håndteret i en dårlig arbejdsstilling?
- Var emnet uhensigtsmæssigt placeret?
- Andet:

Dine notater:

■ 5. Kemiske eller biologiske

- Skyldtes ulykken, at medarbejderen blev udsat for hudkontakt, øjenkontakt, indånding, indtagelse?
- Var stoffer og materialer placeret og opbevaret uhensigtsmæssigt?
- Blev stoffet eller materialet håndteret uhensigtsmæssigt?
- Andet:

Dine notater:

■ 6. Rod og uorden

- Var snublen over en genstand en årsag til ulykken?
- Var glat underlag en årsag til ulykken?
- Havde medarbejderen noget i hænderne, som gjorde det svært at overskue, hvor han/hun gik?
- Var de rigtige hjælpemidler utilgængelige eller umulige at bruge for medarbejderen?
- Andet:

Dine notater:

■ 7. Manglende vedligeholdelse af hjælpemidler og maskiner

- Var hjælpemidler/maskiner defekte eller svækket på grund af slid eller tæring?
- Var manglende rengøring eller vedligeholdelse årsag til svigt?
- Skete ulykken, mens hjælpemidlet/maskinen blev repareret, vedligeholdt eller gjort rent?
- Andet:

Dine notater:

■ 8. Hjælpemidler eller maskiner

- Var hjælpemidlet/maskinen uegnet til opgaven?
- Var hjælpemidlet/maskinen indrettet uforsvarligt?
- Var fejl i styring eller programmeringen en årsag til ulykken?
- Var forkert betjening af hjælpemidlet/maskinen en årsag til ulykken?
- Andet:

Dine notater:

TRIN 2: Planlægning og personlige faktorer som var medvirkende til de fysiske svigt

■ 9. Andre hensyn end sikkerheden

- Var hensyn til produktion, tid, service, kvalitet, pædagogik, pleje, omsorg, etik o.l. en årsag til at sikkerhed ikke blev prioriteret?
- Blev medarbejderen forstyrret eller distraheret af andre hændelser/opgaver, der blev udført samtidig?
- Var der en "gevinst" for medarbejderen, eller skadevolder, ved at løbe en risiko?
- Andet:

Dine notater:

■ 10. Forhold i omgivelserne

- Var støj, der overdøvede faresignaler, en årsag til ulykken?
- Var der lys, der blændede, en årsag til ulykken?
- Var stærk blæst eller kulde en årsag til ulykken?
- Andet:

Dine notater:

■ 11. Utilstrækkelig planlægning af arbejdet

- Betød manglende viden om arbejdet, at det ikke var planlagt sikkert?
- Var der udfordringer, fx ændringer i vejrforhold og forudsigelige funktionsfejl, som der ikke var taget højde for?
- Var hensyn til mulige udfordringer, som fx ændringer i borgers funktionsniveau og adfærdsmønster, forsømt?
- Var valg af forkerte hjælpemidler/værnemidler til opgaven en årsag til ulykken?
- Var manglende tid, ressourcer og støtte/hjælp til at udføre arbejdet sikkert en årsag til ulykken?
- Var rækkefølgen i eller tidspunktet for, hvor arbejdet blev udført, en årsag til ulykken?
- Andet:

Dine notater:

■ 12. Utilstrækkelige faglige kompetencer

- Havde medarbejderen manglende kendskab til arbejdsopgaven, og var det en årsag til ulykken?
- Var manglede relevant faglig uddannelse af medarbejderen en medvirkende årsag til ulykken?
- Var manglende rutine til at udføre arbejdsopgaven en årsag til ulykken?
- Andet:

Dine notater:

■ 13. Utilstrækkelig viden om sikkerhed

- Var manglende viden om, hvad der kunne gå galt ved arbejdet, en årsag til ulykken?
- Var manglende viden om hvordan arbejdet skulle udføres sikkert en årsag til ulykken?
- Skete ulykken, fordi medarbejderen ikke brugte sin viden om, hvordan arbejde skulle udføres?
- Andet:

Dine notater:

■ 14. Menneskelige forhold

- Var medarbejderens fejlvurdering af situationen medvirkende til at ulykken skete?
- Havde andre personers uventede handlinger indflydelse på ulykken?
- Var svigt i kommunikationen med andre medvirkende til at ulykken skete?
- Var medarbejderen træt, uopmærksom eller svækket af tidligere skader/nedslidning mv.?
- Andet:

Dine notater:

■ 15. Utilstrækkeligt personligt sikkerhedsudstyr

- Brugte medarbejderen det forkerte personlige udstyr?
- Var medarbejderens forkerte brug af udstyret en årsag til ulykken?
- Var fejl i sikkerhedsudstyret en årsag til ulykken?
- Andet:

Dine notater:

TRIN 3: Forebyggelse af lignende ulykker

Kan ulykken ske igen på det samme sted eller andre steder på virksomheden?

Tiltag til et mere sikkert arbejdsmiljø:

Fysiske forhold

Planlægning

Personlige forhold